

# RyhmäRengin Resurssikyselyn tulokset

Tässä ovat RyhmäRengin Resurssikyselyn tulokset huviksi ja hyödyksi, olkaa hyvä. Suurkiitos kaikille kyselyyn vastanneille!

**Kirsi Alastalo**

RyhmäRengin emäntä

Verkkosivut: <https://kirsialastalo.wordpress.com/>

FB-sivut: [www.facebook.com/RyhmaRenki](http://www.facebook.com/RyhmaRenki).

Sähköposti: [emanta@ryhmarenki.fi](mailto:emanta@ryhmarenki.fi)

## Yleistä kyselystä

Kyselyllä kartoitin ikäihmisten ryhmätoiminnan resursseja.

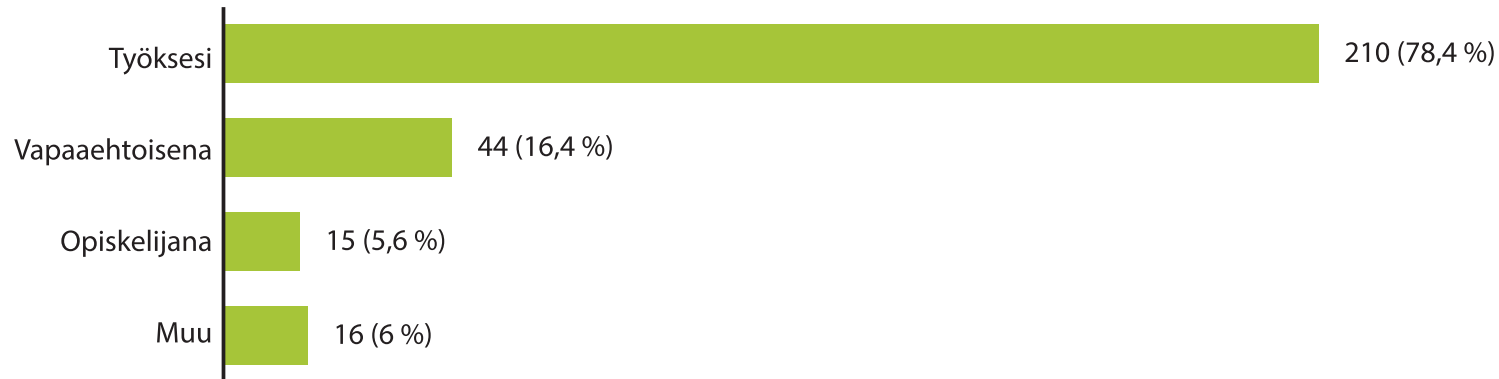
Ryhmätoiminnan verkostoviestin lukijat avasivat kyselyn 290 kertaa. Facebookin käyttäjät avasivat kyselyn 66 kertaa, ja tiedotin siitä pääasiassa RyhmäRenki-Facebook-sivulla. Kolme neljästä (75 %) kyselyn avanneesta vastasi kyselyyn, koska vastauksia tuli yhteensä 268.

Kysely oli verkkokysely, joten vastaajat osaavat käyttää tietotekniikkaa ainakin jonkin verran.

Kysymykset olivat monivalintakysymyksiä, joten vastaajat saivat valita useamman kuin yhden vaihtoehdon.

Kysely oli avoinna n. kolmen viikon ajan 21.3.–14.4.2017.

## Ohjaatko ikäihmisten ryhmiä (268 vastausta)

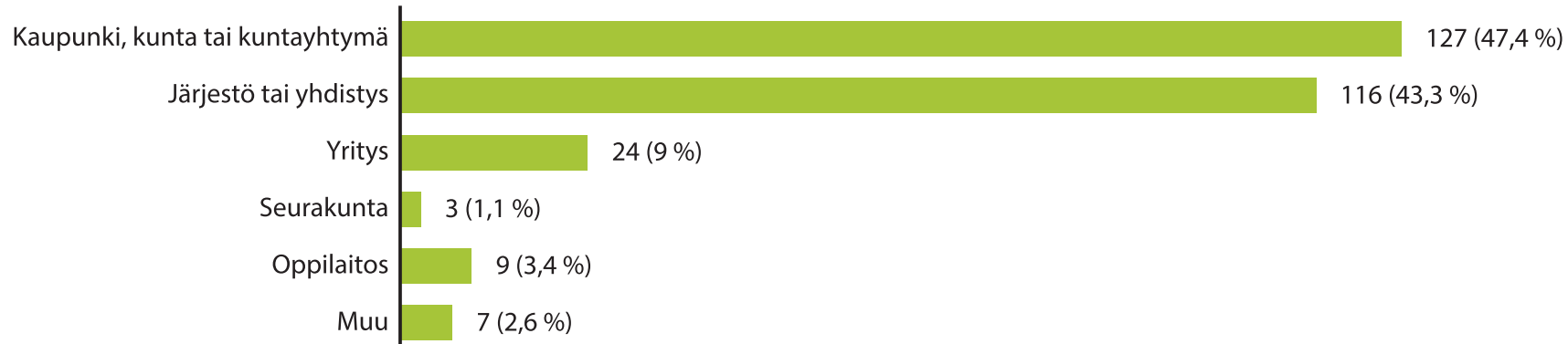


Suuri osa kyselyyn vastaajista (78,4 %) ohjaa ryhmiä työkseen.

Osa vastaajista ohjaa ryhmiä useammassa kuin yhdessä roolissa.

Vaihtoehtoon Muu valinneet täydensivät yleensä muita tekemiään valintoja.

## Onko työpaikkasi tai taustayhteisösi (268 vastausta)

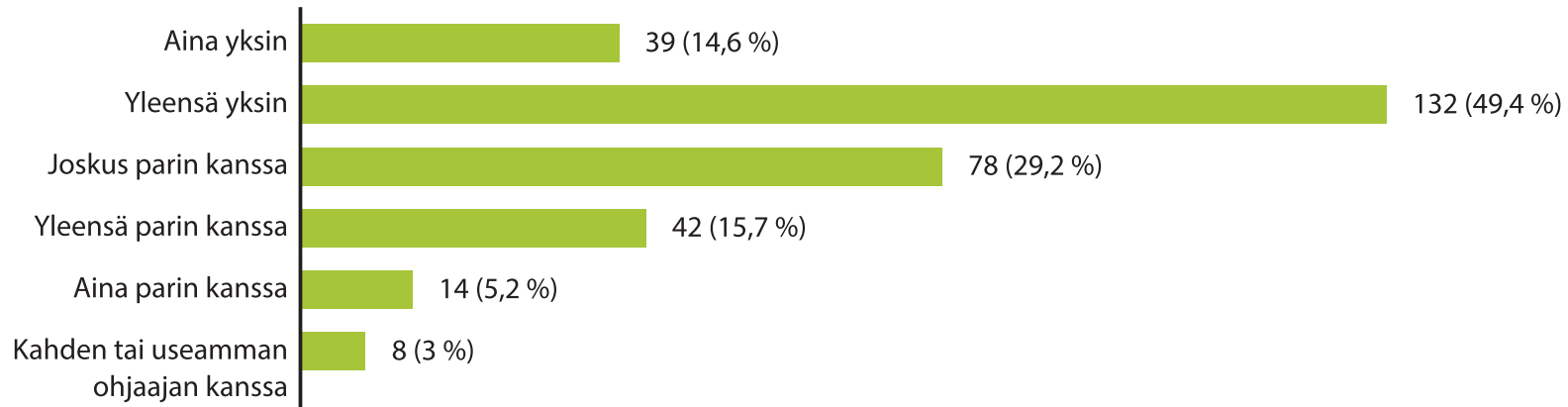


Vastaajien työnantaja on yleisimmin kaupunki, kunta tai kuntayhtymä (47,4 %), mutta lähes yhtä usein järjestö tai yhdistys (43,3 %).

Osa vastaajista ohjaa ryhmiä useammassa kuin yhdessä taustaorganisaatiossa.

Vaihtoehdon Muu valinneet täydensivät yleensä muita tekemiään valintoja.

## Oletko ohjaustilanteessa (267 vastausta)

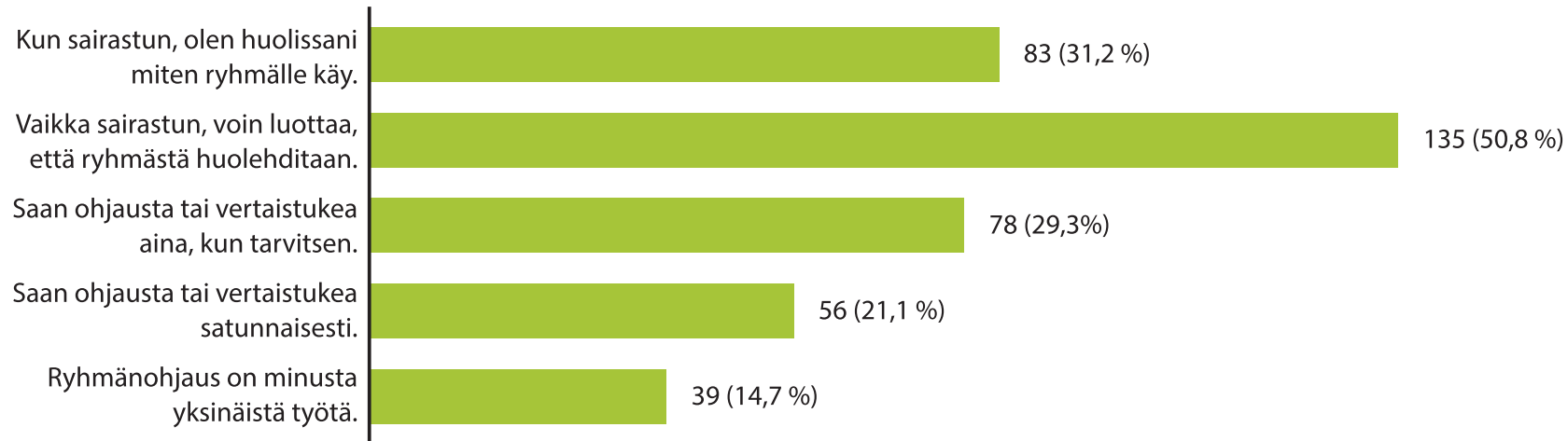


Ryhmiä ohjataan yleensä yksin (49,4 % vastaajista).

Yksin ohjaaminen on tavallista, koska osa vastaajista ohjaa lisäksi aina yksin (14,6 %) ja osa ohjaa parin kanssa vain joskus (29,2 %).

Osa vastaajista valitsi useampia vaihtoehtoja, joten ohjaajien määrä vaihtelee todennäköisesti erilaisissa ryhmissä.

### Yhteisön tuki: Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (266 vastausta)

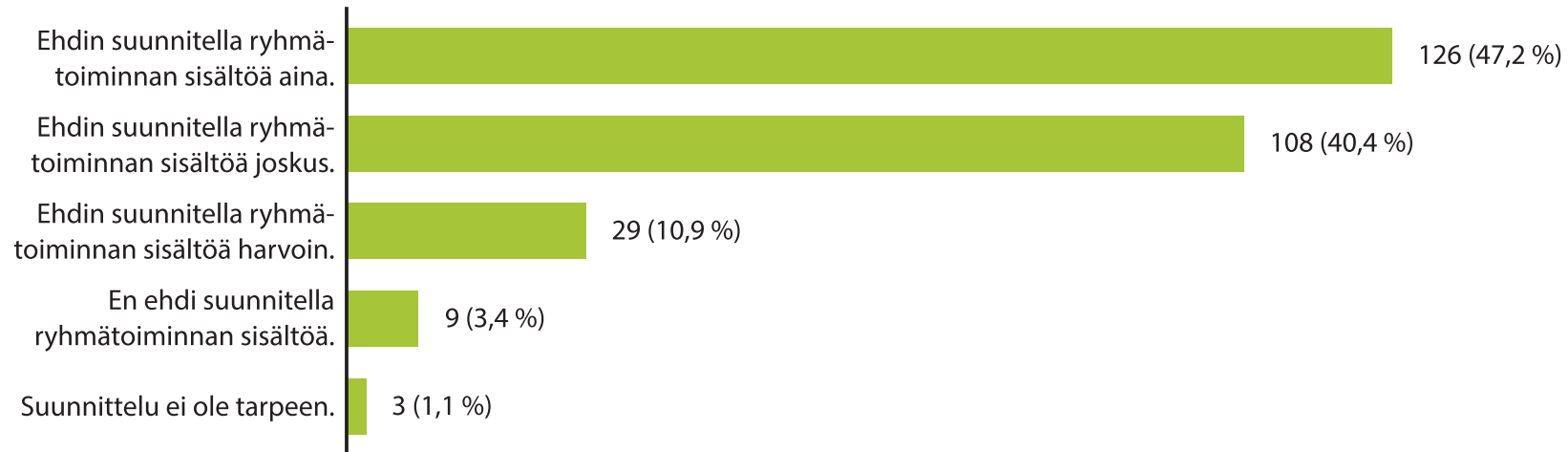


Puolet vastaajista (50,8 %) luottaa siihen, että ryhmästä huolehditaan, vaikka ohjaaja sairastuu. Lähes kolmasosa (31,2 %) on huolissaan ryhmästä. Lähes kaikki aina yksin ohjaavat vapaaehtoiset ovat huolissaan siitä, miten ryhmälle käy, jos he sairastuvat.

Vain puolet vastaajista saa ohjausta tai vertaistukea aina tai satunnaisesti (29,3 % aina, 21,1 % satunnaisesti).

Monen vastaajan mielestä (39 vastaajaa, 14,7 %) ryhmänohjaus on yksinäistä työtä.

## Suunnittelu: Mikä väittämä kuvaa tilannettasi parhaiten? (267 vastausta)



Lähes puolet vastaajista (47,2 %) ehtii suunnittelemaan ryhmätoiminnan sisältöä aina.

Reilusti yli puolet (n. 60 %) vapaaehtoisista ehtii suunnittelemaan ryhmätoiminnan sisältöä aina.

Vain 9 vastaajaa (3,4 %) ei ehdi suunnitella ryhmätoiminnan sisältöä. Lähes kaikki, jotka eivät ehdi suunnitella ryhmätoiminnan sisältöä, työskentelevät kaupungilla, kunnalla tai kuntayhtymässä.

Vain 3 vastaajaa (1,1 %) vastasi, että suunnittelu ei ole tarpeen.

## Ohjaajana kehittyminen: Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (265 vastausta)



Vastaajista 66 (24,6 %) valitsi kolme tai kaikki seuraavista neljästä vaihtoehdoista:

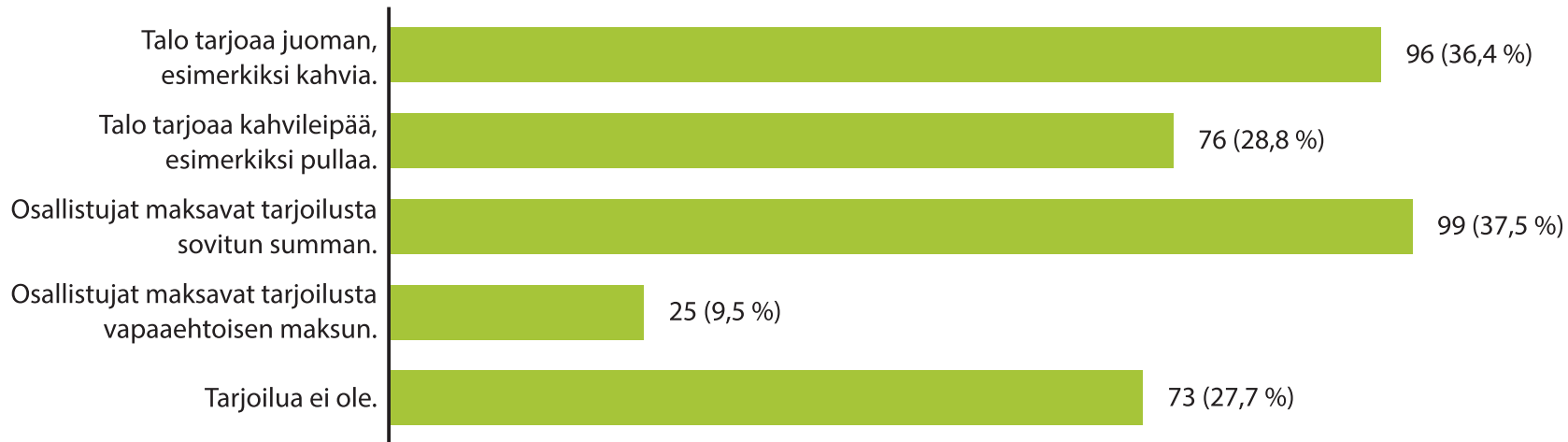
- Voin osallistua seminaareihin ja koulutuksiin, jotka kehittävät ohjaamistaitojani.
- Saan etsiä uutta tietoa ryhmänohjauksesta ja perehtyä siihen työajalla.
- Saan myönteistä palautetta ja kehittämisohjeita työyhteisöltäni.
- Jaamme ideoita ja oppimaamme avoimesti yhteisössäni.

Näissä yhteisöissä ohjaajana kehittymistä tuetaan monella eri tavalla.

Jopa 71 vastaajaa (26,5 %) valitsi pelkästään vaihtoehdon Ohjaajana kehittyminen on omalla vastuullani. Heitä työpaikka tai taustayhteisö ei ilmeisesti tue.

Tämä on keskimääräistä tavallisempaa yrityksissä työskentelevien kohdalla (42 %). Kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien (25 %) tai yhdistysten ja järjestöjen ryhmiä ohjaavien (24 %) välillä ei ole merkittävää eroa.

### Tarjoilu: Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (264 vastausta)



Monet vastaajat valitsivat useita vaihtoehtoja. Vastaajilla on siis erilaisia tarjoiluun ja maksamiseen liittyviä käytäntöjä eri ryhmätilanteissa.

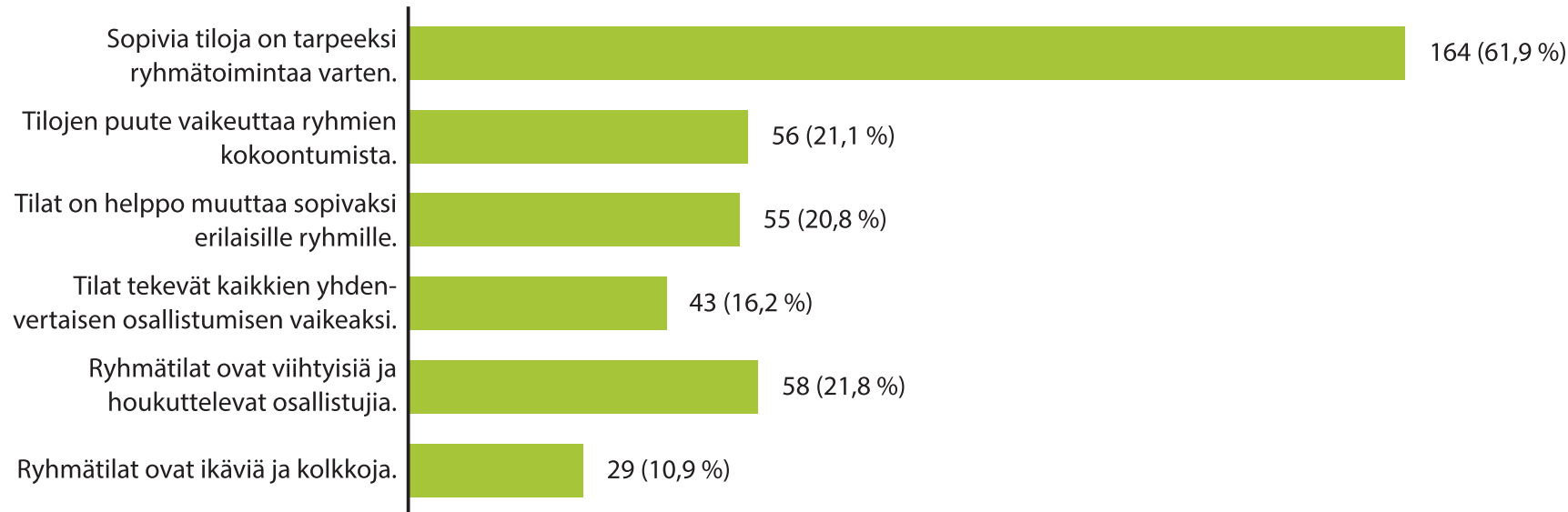
Se, että mitään tarjoilua ei ole, on yleisempää kaupungeissa, kunnissa ja kuntayhtymissä kuin järjestöissä ja yhdistyksissä.

Lähes puolet kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien ryhmiin osallistujista maksavat tarjoilusta sovitun summan.

Vapaaehtoinen maksu on yleisempää järjestöissä ja yhdistyksissä.



## Tilat: Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (265 vastausta)

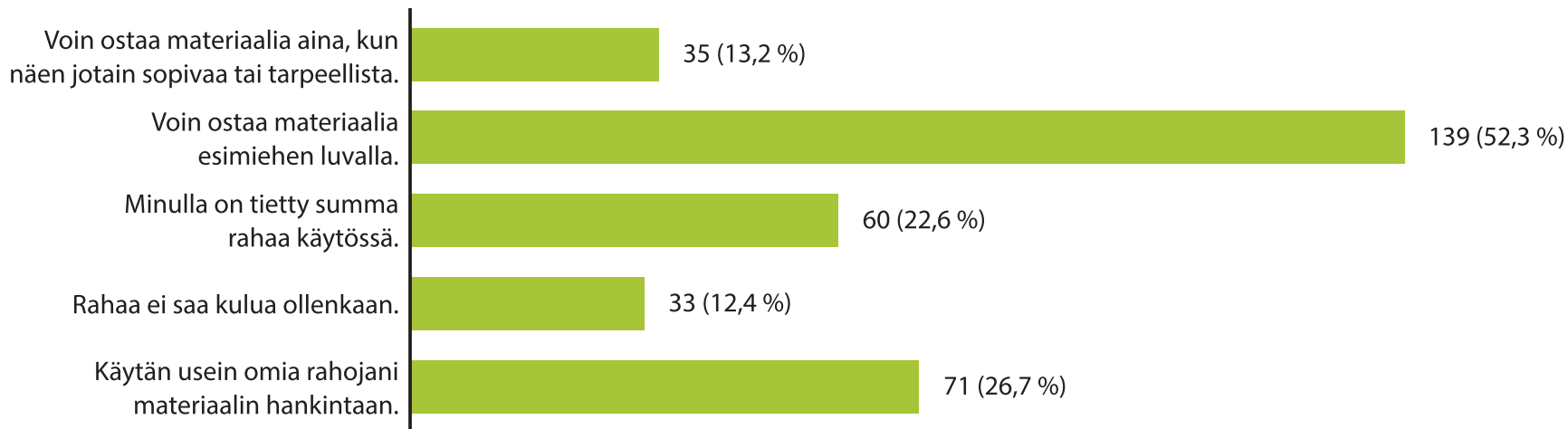


Reilusti yli puolella vastaajista (61,9 %) on tarpeeksi sopivia tiloja. Viidesosalla vastaajista (21,1 %) tilojen puute vaikeutti ryhmien kokoontumista.

Riittävä määrä viihtyisiä ja esteettömiä ryhmätiloja on käytössään melko harvalla vastaajalla. Vain 23 vastaajaa (8,6 %) valitsi kaikki kolme positiivista vaihtoehtoa: Sopivia tiloja on tarpeeksi, Tilat on helppo muuttaa sopivaksi erilaisille ryhmille ja Tilat ovat viihtyisiä ja houkuttelevat osallistujia.

Tilojen muunneltavuus on melko harvinaista. Vain viidesosa (20,8 %) vastaajista valitsi vaihtoehdon Tilat on helppo muuttaa sopivaksi erilaisille ryhmille.

### Hankinnat (esim. oppaat, pelit, keskustelukortit): Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (266 vastausta)



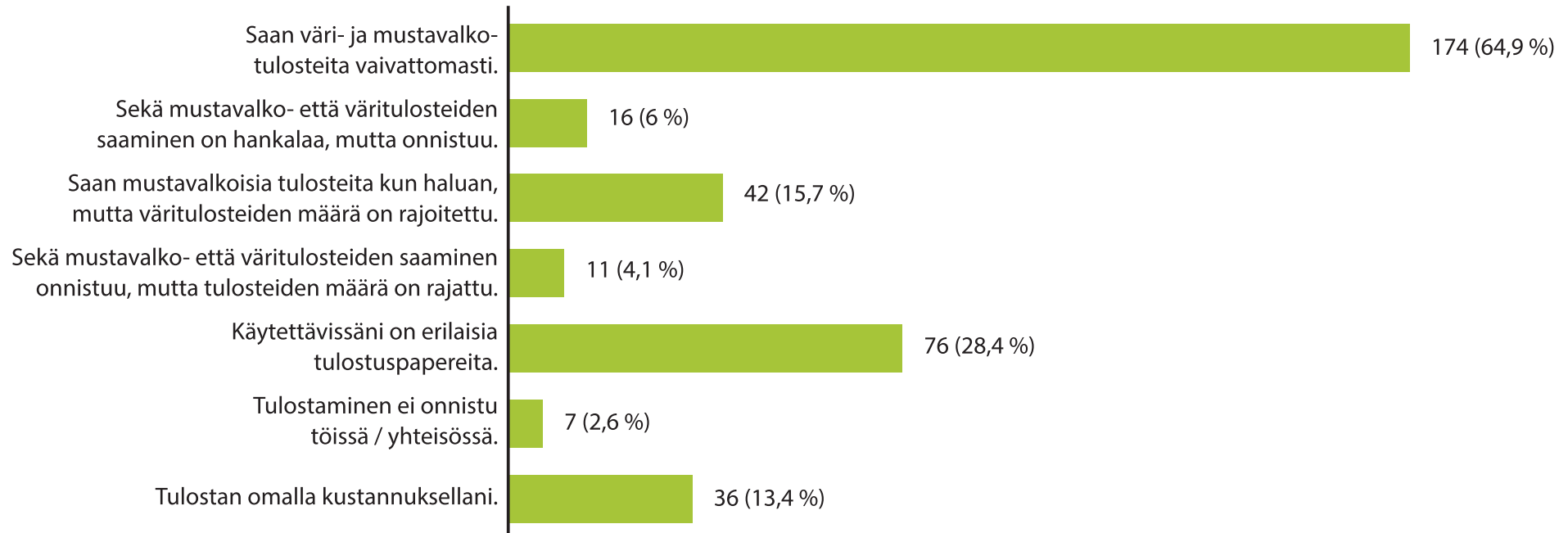
Yli puolet vastaajista (52,3 %) saa ostaa materiaaleja esimiehen luvalla.

Järjestöissä ja yhdistyksissä työskentelevät vastaajat saavat useammin ostaa materiaalia nähdessään jotain sopivaa tai tarpeellista verrattuna muualla työskenteleviin. Kaupungeissa, kunnissa ja kuntayhtymissä tämä on harvinaista.

Vastaajista, joilla rahaa ei saa kulua ollenkaan, reilusti yli puolet (63,3 %) työskentelee kaupungeissa, kunnissa ja kuntayhtymissä.

Vastaajista yli neljäsosa (26,7 %) käyttää usein omia rahojaan materiaalin hankintaan. Työpaikka tai taustayhteisö ei vaikuttanut tähän. Opiskelijoiden kohdalla oman rahan käyttäminen on kuitenkin yleistä.

## Tulostaminen: Mitkä väittämät kuvaavat tilannettasi parhaiten? (268 vastausta)



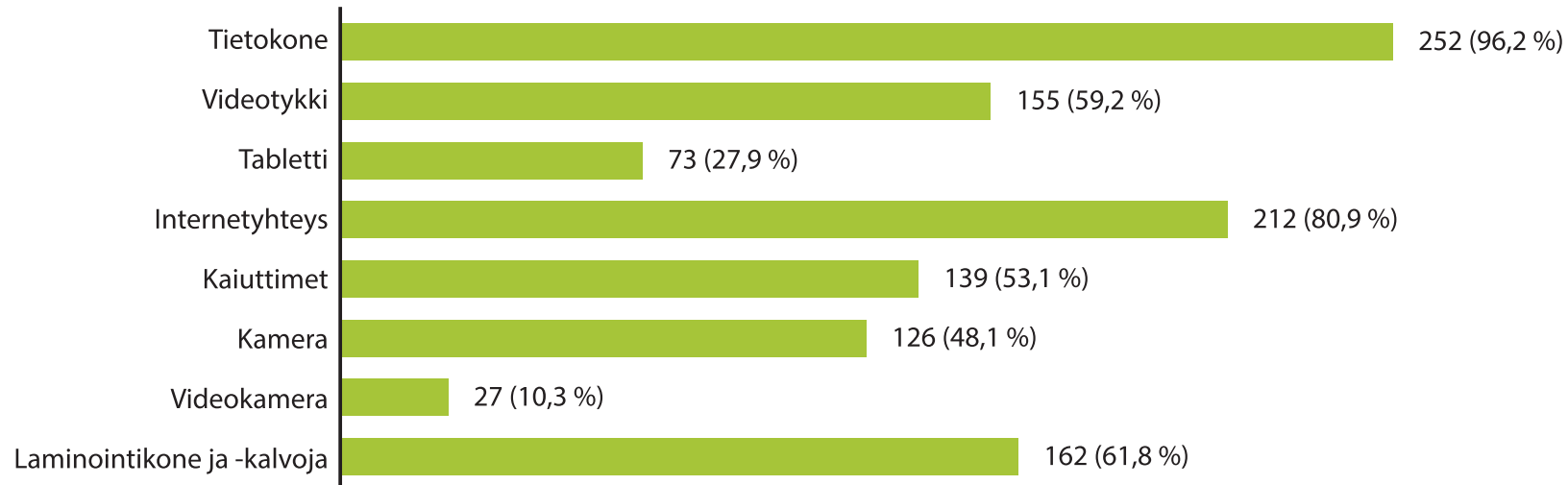
Suurin osa vastaajista (82,5 %) saa mustavalkoisia tulosteita vaivattomasti ja värillisetkin tulosteet onnistuvat tarvittaessa.

Niillä, joilla on käytössä erilaisia tulostuspapereita, väri- ja mustavalkotulosteiden saaminenkin on yleensä vaivatonta.

Pelkästään vapaaehtoisena ryhmiä ohjaavat tulostavat usein omalla kustannuksellaan. Näistä 37 vapaaehtoisesta 22 eli 59,5 % tulostaa omalla kustannuksellaan.

Vastaajien työpaikka tai taustayhteisö ei vaikuta tulostamisen vaivattomuuteen.

## Onko käytössäsi (262 vastausta)



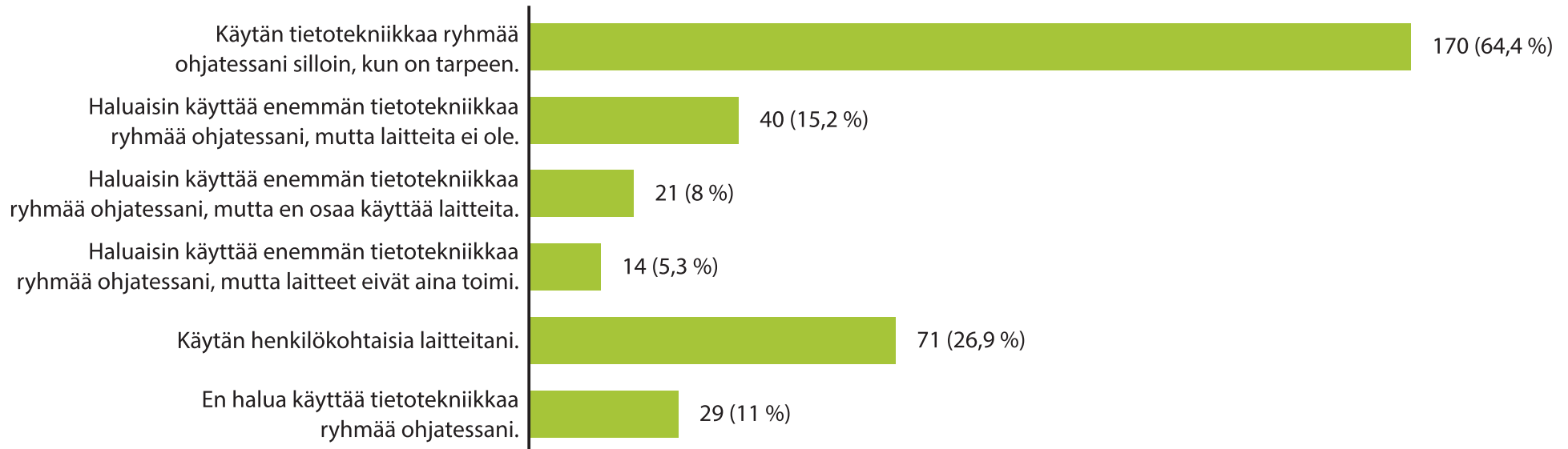
Vastaajilla on yleisesti käytössään tietokone (96,2 %) ja internetyhteys (80,9 %).

Laminointikone ja -kalvoja on käytössään reilusti yli puolella vastaajista (61,8 %).

Harvinaisempia laitteita ovat tabletti (27,9 %) ja videokamera (10,3 %).

Vastaajien työpaikka tai taustayhteisö ei vaikuttanut vastaajien käytössä oleviin laitteiden määrään.

## Tietotekniikan käyttö: Mikä väittämä kuvaa tilannettasi parhaiten? (264 vastausta)



Tietotekniikkaa käyttää 64,4 % vastaajista silloin, kun se on heistä tarpeellista.

Yli neljäsosa vastaajista (26,9 %) käyttää henkilökohtaisia laitteitaan ryhmää ohjattaessaan. Vapaaehtoiset käyttävät henkilökohtaisia laitteitaan useammin kuin muut.

### Yhteenveto

Tuloksissa painottuvat työkseen ryhmiä ohjaavien ja ainakin jonkin verran tietokonetta käyttävien resurssit.

Kun verrataan kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien ryhmiä ohjaavien resursseja järjestöjen ja yhdistysten ryhmiä ohjaavien resursseihin, eroa on vähän tai ei ollenkaan.

Ohjaajana kehittymistä tuetaan eri työpaikoilla ja taustayhteisöissä hyvin erilaisin resurssein. Osaa ohjaajista tuetaan monin tavoin, osa kantaa vastuun kehittämisestään itse.

Osa ohjaajista käyttää useita erilaisia henkilökohtaisia resurssejaan ryhmän hyödyksi: Ohjaajat ostavat ja tulostavat materiaaleja omalla kustannuksella, sekä käyttävät omia tietoteknisiä laitteitaan.

Vapaaehtoisilla ja opiskelijoilla on käytettävissä vähemmän resursseja kuin työkseen ryhmiä ohjaavilla.

Kun koko aineistoa tarkastellaan niin, että hyviä resursseja verrataan resurssien puutteeseen, ryhmänohjaajien kesken on selviä eroja. Hyvät resurssit kasautuivat samoille ohjaajille. Resurssien puute samoin.

Ryhmiä ohjataan yleensä yksin. Monet ovat huolissaan siitä, miten ryhmälle käy, jos he sairastuvat. Monet myös kokevat, että ryhmänohjaus on yksinäistä työtä. Mutta millaisia ryhmiä ohjataan yksin? Mikä on ryhmän koko? Kuinka paljon apua tarvitsevia osallistujia ryhmässä on?

Tässä olisi uuden kyselyn paikka.